

№ 6340.

1917 г. Июль. 16. Въ Епархіале
иже Собою три Митро-
полії

С П Р А В К А. 2-ая

Св. Епіскоп

Свящ. Моложанской церкви, Лужского уезда Михаилъ Роман-
ский на произведенномъ въ Петроградскомъ Епархіальномъ
Управлении въ 1904-1905г. слѣдствіи изобличенъ былъ въ
нетрезвости и совершеніи въ нетрезвомъ состояніи Бого-
служеній, не исключая и Божественной Литургіи, въ виду
чего Петроградское Епархіальное Начальство, по рѣшенію
отъ 27 Іюня-7 Іюля 1905г., постановило: 1/ уволенного за
штатъ священника Романского "извергнуть изъ священническа-
го чина и низвести въ причетники," 2/ слѣдственный из-
держки взыскать съ подсудимаго и 3/ затѣмъ дѣло сіе,
почисливъ рѣшеніемъ, сдать въ свое время въ архивъ; ука-
занный въ ст. 171 Уст. Дух. Конс. порядокъ къ настоящему
дѣлу обѣ упомянутомъ священникъ Епархіальнымъ Начальствомъ
примѣненъ не былъ. Въ Апрѣль 1906г. священникъ Романский
обратился къ почившему Митрополиту Антонію съ прошеніемъ
о разрѣшеніи ему священнослуженія, на каковомъ прошеніи
почившій Митрополитъ 20 Апрѣля того же года положилъ ре-
золюцію: "Къ местному благочинному для отзыва о томъ,
можетъ ли быть разрѣшено священнику Романскому по его
теперешнему поведенію священнослуженіе," а засимъ въ виду
одобрительного отзыва благочинного о поведеніи именован-
наго низведеннымъ въ причетники священникомъ Романского,
резолюцію Преосвященнаго Митрополита Антонія отъ 2 Мая
1906 года, сему священнику разрѣшено было священнослуженіе
подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью настоятеля Моложан-
ской церкви; уведомляя о содержаніи означенной резолюціи
благочиннаго священника Павскаго, отношеніемъ отъ 4 Мая то-
го же года за № 2947, Петроградская Духовная Консисторія

наименовала Романского "заштатнымъ священникомъ." Послѣ сего, резолюцію Преосвященнаго Митрополита Антонія отъ 6 Октября 1906 года, Романскій опредѣленъ былъ къ временному исполненію обязанностей священника при домовой церкви въ имѣніи Каменскихъ, Лужскаго уѣзда, а засимъ, названному священнику, по резолюціи Преосвященнаго Финляндскаго отъ 1 Августа 1911 года, разрѣшено было, согласно о томъ его просьбѣ, жить въ числѣ братства Валаамскаго монастыря. Въ Мартѣ 1913 года священникъ Романский, въ прошеніи на имя Вашего Преосвященства, изъяснивъ, что причиной побудившей его, Романского, поѣхать на Валаамъ, была слабость къ спиртнымъ напиткамъ и желаніе освободиться отъ нея и что находясь въ Валаамскомъ монастырѣ онъ чрезъ ежедневную неопустительную церковную молитву, искреннее покаяніе, временное лишеніе семьи и ея радостей, созналъ шаткость и гибель своего пути, раскаялся, окрѣпъ, воспиталъ въ себѣ чувство вполнѣшаго и безповоротнаго отвращенія къ спиртнымъ напиткамъ и скорбить о поруганной имъ добродѣтели,-просилъ объ опредѣленіи его на псаломщическое мѣсто въ г. Петроградѣ или священническое въ деревнѣ. При прошеніи этомъ упомянутый священникъ представилъ одобрительный о своемъ поведеніи отзывъ настоятеля Валаамскаго монастыря игумена Маврикія отъ 6 Марта 1913 года за № 161, изъ коего видно, что названный священникъ исправляетъ въ монастырѣ чреду церковнаго служенія. Петроградская Духовная Консисторія, обсудивъ изъясненное прошеніе священника Романского въ связи съ справкой изъ дѣла о немъ, по протоколу отъ 26 Марта 1913 года, признавъ сего священника, "за силу решения Епархиального Начальства отъ 27 Июня - 7 Июля 1905г. лишеннымъ священнаго сана," постановила: I/ объявить Романскому содержаніе 171 ст. Уст. Дух. Конс., предоставляющей

право приговореннымъ къ изверженію изъ священническаго чина въ семидневный срокъ, со дня полученія о томъ увѣдомленія, заявить свое неудовольствіе на таковое рѣшеніе Епархиальнаго Начальства и въ теченіе мѣсяца подать свой апелляціонный отзывъ, и 2/ ходатайство о представлении просителю мѣста представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства по совершенномъ окончаніи судебнаго съ немъ дѣла. На протоколъ этомъ 4 Апрѣля 1913г. Вашимъ Преосвященствомъ положена резолюція: "Исполнить." Настоятель Валаамскаго монастыря, въ рапортѣ Святейшему Синоду отъ 17 Августа 1913 года за № 723, представляя копію апелляціоннаго отзыва священника Романскаго на рѣшеніе Петроградскаго Епархиальнаго Начальства о лишеніи его сана, доносить, что упомянутый священникъ за время двухлѣтняго пребыванія своего въ названномъ монастырѣ ведетъ себя примѣрно хорошо, возлагаемыя на него монастырскія послушанія исполняетъ безропотно и безпрекословно, за всѣми Богослуженіями всегда присутствуетъ неопустительно, христіанскій долгъ исповѣди соблюдаетъ во всѣ посты въ смиреніи и раскаяніи, Богослуженіе совершалъ набожно, благоговѣйно и религіозно-настроенно и ни въ чёмъ предосудительномъ замѣченъ не былъ, пребывая неизмѣнно въ полномъ послушаніи всѣмъ уставамъ и обычаямъ монастыря. По обсужденіи настоящаго дѣла, вслѣдствіе апелляціоннаго отзыва подсудимаго, Святейший Синодъ находитъ, что хотя въ рѣшеніи Петроградскаго Епархиальнаго Начальства отъ 27 Июня 7 Июля 1905 года и было изъяснено, что священникъ Романскій присуждается къ "изверженію изъ священническаго чина и низведенію въ причетники," но таковое рѣшеніе не было объявлено Романскому въ порядкѣ ст. 171 Уст. Дух. Конс., и засимъ священникъ Романскій былъ разрѣщенъ въ священнослуженіи и Петроградская Духовная Консисторія въ официальныхъ бумагахъ продолжала именовать Ро-

манского "заштатнымъ священникомъ," почему означенное рѣшеніе надлежитъ почитать постановленнымъ не о лишеніи сего священника сана съ оставленіемъ въ должности причетника, а лишь о низведеніи его въ причетники съ защекіемъ въ священнослуженіи.

Определеніемъ Петроградскаго Епархиального Начальства отъ 1 Іюля- 2 Сентября 1914г. за № 709, согласно прошенію, заштатный священникъ Моложанской церкви, Лужскаго уѣзда Михаилъ Романскій приписанъ къ церкви дер. "Купчино", близъ г. Петрограда.

Справки сдѣли представляются во исполненіе резолюціи Его Преосвященства 27 Октября 1917 года № 6326.

№ 937..

Ноября 15 дня 1917 года.

За Столоначальника *Дорогинича*
ЦГИА СПб. Ф.19. Оп.115. Д.1569.