

ИСТОРИЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

КОМИТЕТА ГРАМОТНОСТИ,

Состоявшаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

(1861—1895 гг.)

СОСТАВИЛЪ

Д. Д. Протопоповъ.

HISTOIRE DU COMITÉ DE L'INSTRUCTION PRIMAIRE

institué près la Société Impériale Libre Economique
à ST.-PETERSBOURG.

(années 1861 à 1895)

PAR

D. D. Protopopow.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Скоропечатня А. Н. Цѣнова, Клипскій просп., д. № 21.

1898.

XIX.

Постройка въ с. Купчинѣ образцовой школы въ память 19 февраля 1861 г.

Въ 1879 г. П. П. Мижувъ, членъ Комитета и редакторъ журнала «Хозяйственный Строитель», предложилъ Комитету открыть сборъ пожертвованій на устройство образцоваго зданія начальнаго народнаго училища въ память 19 февраля 1861 г. Въ своемъ предложеніи онъ указывалъ на плохое состояніе большинства нашихъ школьныхъ помѣщеній, на трудность устройства рациональнаго школьнаго зданія; лучшимъ средствомъ для распространенія въ населеніи свѣдѣній о разумномъ устройствѣ школъ, онъ считалъ способъ наглядный—постройку дѣйствительно рациональнаго школьнаго зданія, къ чему онъ и приглашалъ Комитетъ. Самъ Мижувъ доставилъ 368 р., полученные имъ отъ нѣсколькихъ лицъ; затѣмъ поступило еще нѣсколько пожертвованій и дѣло заглохло. О немъ забыли.

Лишь 9 лѣтъ спустя, въ 1886 г., секретарь Комитета И. С. Ремезовъ возбудилъ вопросъ объ исполненіи мысли Мижуба, къ тому времени уже умершаго. Собранный капиталъ, приращаясь исключительно изъ процентовъ, достигъ къ 1888 г. 1102 р. 02 к. Вслѣдствіе предложенія Ремезова рѣшено было собрать 5000 р. путемъ подписки. Пожертвованія начали поступать, но не обильно.

Въ 1889 г. въ виду незначительности собранныхъ самимъ Комитетомъ суммъ, Совѣтъ обратился къ Петербургской уѣздной земской управѣ съ предложеніемъ, не признаетъ ли уѣздное земство возможнымъ и полезнымъ для себя построить школьное зданіе, совмѣстно съ Комитетомъ, съ тѣмъ, чтобы оно перешло потомъ въ собственность земства, но на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Школа, какъ зданіе, должна быть дѣйствительно образцовой, достойной того событія, въ память котораго предполагается ее построить (19 февраля 1861 года).

2) Внѣшности школы, съ точки зрѣнія архитектурной и гигиенической, должны вполне соответствовать ея внутренніи качества, такъ чтобы она и въ педагогическомъ отношеніи могла считаться образцовой.

3) По объему своего курса, она должна подходить къ наиболѣе распространенному у насъ типу народныхъ школъ, а именно одноклассныхъ съ 3-хъ годичнымъ курсомъ и съ числомъ учениковъ отъ 30 до 40 человѣкъ при одномъ учителѣ.

4) Школа должна быть построена въ части С.-Петербургскаго уѣзда, населенной исключительно крестьянами русскаго происхожденія.

5) Школа должна быть построена въ мѣстности, къ которой изъ Петербурга ведутъ болѣе или менѣе удобные пути сообщенія (шоссейныя и желѣзныя дороги).

6) На фронтонѣ школьнаго зданія должна быть надпись: «Построена въ память 19-го февраля 1861 г. С.-Петербургскимъ уѣзднымъ земствомъ, совмѣстно съ С.-Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности».

7) Представители Комитета Грамотности имѣютъ право принять участіе, совмѣстно съ членами уѣздной земской управы, какъ въ составленіи плана школьнаго зданія, такъ и въ наблюденіи за постройкой этого зданія.

8) По открытіи школы, Комитетъ Грамотности удерживаетъ за собою право на участіе, вмѣстѣ съ представителями земства, въ наблюденіи за содержаніемъ школы.

Уѣздная управа охотно приняла предложеніе Совѣта на означенныхъ условіяхъ и указала на деревню Купчино, находящуюся въ 10 верстахъ отъ Петербурга по линіи Царкосельской желѣзной дороги, какъ на мѣсто, гдѣ, по ея мнѣнію, желательно было бы въ интересахъ и земства, и Комитета построить образцовое зданіе. Затѣмъ, предсѣдатель Комитета, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и членами управы, отправились въ Купчино, чтобы лично ознакомиться съ мѣстностью, въ которой расположена эта деревня. Результаты его осмотра подтвердили заявленіе управы. Предсѣдатель находилъ, что, помимо близости отъ Петербурга и готовности крестьянъ уступить мѣсто подъ школу, на Купчинѣ слѣдуетъ остановить выборъ и потому, что школа, находясь у самаго полотна дороги и выступая изъ деревни, тѣмъ самымъ неволью обращала бы вниманіе множества проѣзжающихъ, особенно лѣтомъ, по Царкосельской желѣзной дорогѣ изъ Петербурга

въ Царское Село и Павловскъ. Сообщеніе деревни Купчино производится на протяженіи $7\frac{1}{2}$ верстѣ по Московскому шоссе и $2\frac{1}{2}$ верстѣ по грунтовой дорогѣ, неудобной для ѣзды въ весеннее и осеннее время. Это послѣднее обстоятельство, представляло нѣкоторое неудобство и не соответствовало одному изъ предложенныхъ Комитетомъ условій соглашенія (5-му). Но такое неудобство значительно умалялось, по мнѣнію предсѣдателя, въ виду того соображенія, что школы для осмотра ихъ обыкновенно посѣщаются или зимой, во время учебнаго курса, или лѣтомъ, когда въ Петербургъ наѣзжаетъ, пользуясь каникулами, множество педагоговъ и вообще лицъ, интересующихся дѣломъ начальнаго народнаго образованія; а въ зимнее и лѣтнее время и указанный участокъ Купчинской деревни не представляетъ никакихъ неудобствъ для ѣзды. При томъ же члены управы выразили надежду, что участокъ этотъ будетъ современемъ шоссеванъ или земствомъ, или мѣстными жителями. Деревня Купчина населена исключительно крестьянами русскаго происхожденія, что отвѣчало пункту 4-му соглашенія; а дѣтей школьнаго возраста въ ней считалось не болѣе 35 душъ; чѣмъ удовлетворялось и 3-е условіе соглашенія. Въ виду такихъ результатовъ осмотра, предсѣдатель заявилъ управѣ, что лично онъ ничего не имѣетъ противъ постройки образцоваго школьнаго зданія именно въ Купчинѣ, о чемъ и сообщилъ Совѣту Комитета. Это предварительное соглашеніе было принято Совѣтомъ, но не единогласно: В. А. Кетриць, Я. Г. Гуревичъ и И. С. Ремезовъ остались при особомъ мнѣніи, считая мѣстность слишкомъ глухой. Предложеніе предсѣдателя прошло въ Совѣтѣ только 4 голосами противъ 3. Въ Общемъ Собраніи вопросъ также вызвалъ оживленныя пренія: одни стояли за отклоненіе предложенія петербургскаго уѣзднаго земства, предлагая продолжать сборъ пожертвованій или же войти въ сношенія съ другими земствами и выбрать болѣе подходящее мѣсто, чѣмъ Купчино. Другія лица высказывались за предложеніе Петербургскаго земства, дающаго денежныя средства на пополненіе собраннаго Комитетомъ капитала и за постройку школы именно въ Купчинѣ; школа не будетъ лишена путей сообщенія, если правленіе Царскосельской дороги согласится построить близъ Купчина пассажирскую платформу. Послѣднее мнѣніе, при баллотировкѣ, получило за себя 12 голосовъ противъ 10.

Въ дѣйствительности же Купчино было избрано крайне неудачно: это глухая подгородняя деревня, куда городской извозчикъ повезетъ только за высокую плату. До желѣзнодорожной платформы около 3 верстѣ и поѣзда на ней останавливаются немногіе. Никто изъ проезжающихъ мимо школы не замѣтитъ, такъ какъ поѣздъ проходитъ мимо полнымъ ходомъ.

Формальности по отчужденію подъ школу крестьянской земли не дали въ 1890 г. возможности приступить къ ея постройкѣ. Въ 1891 г. сперва не хватало на то средствъ: собранныя Комитетомъ и ассигнованныя земствомъ суммы составляли всего 4.100 р., а требовалось 6.000 р.; но тутъ пришли на помощь пожертвованія подрядчика Коновалова, строившаго школу, и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Школа была вчернѣ готова осенью 1892 г., когда въ ней начались занятія. Окончательная отдѣлка зданія была окончена въ 1892 и 1893 гг.

Никакихъ затѣмъ слѣдовъ отношенія Комитета къ Купчинской школѣ въ дѣлахъ Комитета не находимъ, да и вообще никакихъ отношеній къ этой школѣ у Комитета не было, если не считать посвященія школы членами Совѣта весной 1893 г. и награжденія ея учениковъ изданіями Комитета лѣтомъ 1894 года.

